

## 相互扶助における各提供主体間の機能的相違 中国内モンゴル東部農村地域の事例

南九州短期大学 金 湛

これまでの中国村落研究では、行政と血縁の視点から中国農村社会において村落の組織性と協同性の欠落、村落共同体が存在しないと認識することが主流であり、それによって、中国の村落社会では相互扶助機能の弱いことが考えられる。本稿はこれらの認識に対して批判的な意見をもち、内モンゴル東部農業地域の事例を通じて検証を行った。

居住条件不利性をもつ G 嘎查の 126 世帯を対象に、相互扶助の 6 つの項目について訪問調査とアンケート調査を行った結果、以下の結論が得られた。

日本の農村社会と異なり、中国の農村の金銭的貸借に関して、血縁関係と地縁関係は異なる役割を果たしている。血縁関係である親族は保証機能を果たしており、親族をもつ世帯はもたない世帯より他人から金銭的扶助が得やすい。しかし、扶助機能に関して、親族をもつ世帯にとって親族と他人との境界線が曖昧であり、他人より親族のほうが金銭的扶助をより多く提供する傾向はない。むしろ、血縁関係によって保障され、それによって最も深く影響されるのは農作業と買い物の扶助である。この 2 つの扶助は対価交換の性格の強いものであるが、生産生活の安定に深く関連するものであるため、血縁関係による保証機能が要求される。子守り、高齢者の世話、その他の家事は家庭的な労働であるにもかかわらず、親族より他人に頼る傾向が強く見られる。特に子守りとその他の家事は、近隣同士の間で日常的に行われている「気軽な手伝い」の性格をもち、強い対価交換の性格をもつことが考えられる。

以上の結果から、各提供主体間の機能的相違は次のようにまとめることができる。血縁関係は農作業と買い物に対して最も影響を与え、血縁関係以外から労働力を確保する機能と直接労働力を提供する機能の両方から重要な働きをしている。金銭的扶助に対して、血縁関係は債務の保証機能が働くが、金銭的扶助を提供する機能は主に友縁関係、そして地縁関係によって補完される。子守り、高齢者の世話、その他の家事に関して、血縁関係による保証機能と提供機能のいずれも必要とせず、友縁または地縁関係によって提供される。

本稿は中国少数民族地域である内モンゴル自治区の 1 村を対象とした調査であるため、様々な地域特性をもつゆえに中国農村地域を代表した結果得られるとはいえない。しかし、農村地域における相互扶助の枠組みを考える際に、地域内の各種の関係に注目すれば、友縁関係は無視できない機能を発揮しているとはいえよう。従って、今後中国農村社会における村落共同体性とそれが前提となる地域内の相互扶助について枠組み構築する場合は、友縁関係に対する理解は不可欠となるであろう。

Functional Differences between Subject Offer in Mutual Assistant and Support in Rural  
Area of Eastern Inner Mongolia

ZHAN JIN

Minami Kyushu Junior College

In the past Chinese village studies, it has been the mainstream to recognize that organization characteristics and the cooperatives of the village is lacking and a village community does not exist in Chinese rural society. This report has a critical opinion towards this recognition and investigated it through examining the agricultural area in Inner Mongolia eastern part. By having performed on site investigation and a survey using of 126 households of the G village on six items of mutual assistant and support, the following conclusions were provided.

Unlike Japanese rural societies, the shared territorial bonding-related role is different from relationship on a financial loan, in Chinese rural societies. A relative achieves a guarantee function, and the household having a relative is easy to get financial aid from another person from a household which does not last. However, about an aid function, we can find for a household having a relative, the financial aid got from a relative does not be found more than that from non-relatives. Guaranteed by relationship, and most deeply influenced items are aid of farming and shopping. The characters of the aid of these two items have strong value of exchange, but because they are related to stability of living, a guarantee function by a relationship is required. Though baby-sitter, care of the elderly, and other housework are home labor, a tendency of depending on non-relatives than relatives can be strongly seen. In particular baby-sitter and the other housework have the character of "a lighthearted help" carried out among neighborhood fellows routinely. That makes them have a strong character of value exchange.

Because this report is an investigation for one village of Inner Mongolia Autonomous Region that has a Chinese minority race area, it cannot be said that as a result it represented a Chinese rural area. However, we may be able to say that, the friend relationship relations show the function that cannot be ignored, if we pay attention to various relationships when thinking about a framework of mutual assistant and support in rural areas. Therefore, the understanding of friend relationship relations will become indispensable when building a framework of village community characteristics, and the mutual assistant and support in the Chinese rural societies.